

LUQUE TORO, Luis (2009): *Diccionario contextual de locuciones preposicionales*. Granada: Granada Lingvistica (201 pp.) ISBN 978-84-92782-09-3

Con este diccionario contextual, Luis Luque Toro completa su estudio preposicional presentado en *Locuciones preposicionales* dentro de la serie sobre enseñanza del español de Granada Lingvistica. Como presentación de lo que es el amplio corpus de locuciones preposicionales de este volumen, aproximadamente quinientas, encontramos una serie de apartados que nos permiten entrar en distintos aspectos de esta tipología de locuciones, al tiempo que constituyen una utilísima herramienta para su uso, dado que aparecen numerosos ejemplos contextualizados.

El concepto de locución preposicional, enfocado desde una perspectiva creativa como construcción que nos permite expresar explícitamente el matiz significativo correspondiente a su respectivo paradigma prepositivo, nos aparece en un complejísimo estudio tomando como modelos las preposiciones *para* y *por*, de las que se nos presentan sus conjuntos de definición, a través de los cuales se deducen todos los posibles conjuntos que coinciden con los valores que caracterizan a cada una de las preposiciones.

Al hilo con las estructuras encontramos un completo campo de locuciones con sus correspondientes funciones de gerundio en el que se señala muy acertadamente la particularidad de que en español, a diferencia de otras lenguas románicas, existe una estrecha relación entre el núcleo de la locución y el verbo del que proceden.

La diferencia entre locuciones preposicionales y locuciones adverbiales se estudia desde una perspectiva sintáctica y semántica, lo cual nos aclarará las tantas veces confusas marcas que nos aparecen en los diccionarios de uso, donde, ante la duda, solemos encontrar como solución la de locución adverbial. Analizando, a continuación, la equivalencia entre las locuciones preposicionales, el autor se centra en la importancia de la identidad del dominio sémico, ya estudiado en *Locuciones preposicionales*, para el correcto uso de locuciones que podríamos considerar equivocadamente equivalentes.

Dentro de lo que constituye la base de este trabajo, es decir las locuciones en sus contextos, destacamos la sistematización con la que se

presentan, partiendo en cada caso del dominio espacial cuando existe, para proyectarse a continuación en el temporal y en el nocional, con sus correspondientes extensiones figurativas, que, a su vez, nos permiten conocer el uso más adecuado, a través de los contextos de núcleos que presentan distintas preposiciones prenucleares o postnucleares. Son de agradecer, igualmente, los muchos comentarios que el autor hace con una muy válida documentación de locuciones no siempre usadas correctamente, o en algunos casos, como aparece indicado, de las que son típicas de Latinoamérica.

En síntesis, estamos ante un trabajo que nos invita a reflexionar sobre los muchos aspectos que subyacen dentro de la creatividad del lenguaje en una determinada cultura y que es también una llamada para que se lleve a cabo un trabajo de este tipo en otras culturas ante la limitación con la que aparecen estas locuciones en los diccionarios.

MARTÍNEZ DEL CASTILLO, Jesús (2010): *Las relaciones lenguaje-pensamiento o el problema del logos*. Madrid: Biblioteca Nueva. ISBN 978-84-9742-974-0. 344 páginas.

La lingüística más universalmente reconocida hoy en día tiene origen norteamericano: es la lingüística de Chomsky en sus distintas versiones, por un lado, y lo que representa la lingüística cognitiva, de Lakoff y Langacker, y sus distintos desarrollos, por otro. La lingüística europea, por su parte, resiste como puede el empuje y la casi universal aceptación de la lingüística norteamericana. Una serie de características contrarias y opuestas entre sí separa a ambas: la lingüística norteamericana habla de ruptura con el pasado (la tradición europea), de ciencia nueva (las ciencias cognitivas), de cognición, de introducción del método empírico para el estudio de la cognición, de enfoque naturalista y de creación de una nueva filosofía. Por el contrario, la tímida lingüística europea persiste en sus fuentes tradicionales (Humboldt y la lingüística del s. XX), en su dependencia de la tradición filosófica y en el estudio tanto de la tradición lingüística europea como de la tradición norteamericana. Así mismo, el método utilizado separa radicalmente a los dos tipos de lingüística: la lingüística norteamericana proclama el método experimental rechazando todo atisbo de «especulación a